

قُلْ إِنَّ الْفَضْلَ بِيَدِ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَن يَشَاءُ وَلَا يَسْعَىٰ عَمَلُهُمْ شَيْئًا
 دین کی نصرت کیا تو ان آسمان پر شور ہے عسیٰ اِنْ يَبْغِثْكَ رَبُّكَ مَقَامًا مَّحْمُودًا
 اب گیا وقت خزانے میں کھیل لائے گئے

ہر سو موہو اور جو جہاد کی جہاد و سپہ سالار

الف

مضامین بنام ایڈیٹر

مضامین بنام ایڈیٹر

کاروباری امور کے متعلق خط و کتابت بنام ایڈیٹر

جہاد باہر حال پیش کی جہاد و سپہ سالار

فہرست مضامین

حضرت علیؓ کی حضرت خلیفۃ المسیح ثانیؒ کی لائے اور شاہ
 کو ایسی شان و شوکت
 امریکہ کے حبشی باشندوں کے وہ ناک سلوک
 ہندوؤں کو کیوں زوال آیا
 اسی طرح اعلان ہندوؤں کی جہاد و سپہ سالار
 کہ ہادیہ پرچہ کی کوشش اور اس کو سینہ
 کیا مولوی خاں دانشمندی کی جگہ
 مولوی محمد امین صاحب سے مولوی تھانوی کی گفتگو
 اختلاف اور اتحادیت عدالت میں
 ایک شبہ اشغال شریعت کی حمایت
 خطبہ جمعہ (احتمالاً جمعہ ۱۴۱۸ھ)
 عباسیہ میں ہم عصری کی حکمت اور غرور
 خدوت کا لغزنی الا آؤ کے تاثرات
 اختصار نمٹا

Digitized by Khilafat Library

ایڈیٹر: غلام بی بی اسٹنٹ - مہر محمد خان

جلد ۱۰۔ جون ۱۹۲۲ء | مطابقت ۲۲۔ رمضان المبارک ۱۳۴۱ھ | نمبر ۹۲

مدینہ منورہ

حضرت خلیفۃ المسیح ثانیؒ ایدہ اللہ تعالیٰ کرمات اچھی ہے۔
 مسٹر محمد جگر ساگر چند بھائی شریف لائے ہیں۔ اور ان کا
 ارادہ ہے کہ بیان غیرت کے کام لے۔ ان ایام میں وہ خواتین اور
 کو فریغ زبان سکھا چکے۔ اس کے متعلق ان کا مفصل اعلان
 آئندہ پرچہ میں شائع کیا جائیگا۔
 روز منگل ۲۰۔ رمضان المبارک ۱۳۴۱ھ میں ذیل اصحاب کے
 میں اشکاف ہوئے: (۱) ابو عبد اللہ صاحب (۲)
 مولیٰ محمد یعقوب صاحب (۳) صاحب (۴) صاحب
 (۵) سان نال دین صاحب (۶) مولیٰ نظام الدین صاحب
 (۷) صاحب (۸) مولیٰ نظام الدین صاحب (۹)
 محمد اسلمیل صاحب

حضرت خلیفۃ المسیح ثانیؒ کا نازہ رشتہ

اخلاقی تربیت کی ضرورت

حالیہ ہے۔ گویا مذہب کی بیان کردہ عبادات کو بجالانے کے بعد خواہ
 کچھ کرے۔ اس کوئی جمع اور نقصان نہیں۔ بعض کے نزدیک وہ
 اور معاشرت جس کی پر اس مذہب کی طرف منسوب ہو مولیٰ جانت
 ہو۔ وہی مذہب ہوتا ہے۔ ان عبادات کو کوئی ادا کرے یا نہ کرے
 جن کا حکم وہ مذہب دیتا ہے۔ اگر وہ تمدن اختیار کرے تو کچھ بڑھا
 کہ اس نے مذہب کی پابندی کر لی۔ یہی مثال قوامی مسلمانوں کی ہے۔
 کہ بعض لوگ خیال کر لیتے ہیں کہ اگر ایک شخص خاص طرز کی نماز پڑھتا ہے
 رمضان کے روزے رکھتا ہے۔ سال پرزگرتہ دیتا ہے۔ حج کر رہا ہے
 تو اس کے مسلمان ہونے میں کوئی کمی نہیں رہ جاتی۔ دوسری مثال ان
 لوگوں کی ہے جو کہتے ہیں۔ کوئی ان عبادتوں کو بجالانے یا نہ بجالانے
 اگر عام اصول پر نظر رکھنا ہے۔ مثلاً ایسا لباس پہنتا ہے جیسا
 مسلمان پہنتے ہیں۔ شادی بیاہ کے تعلقات مسلمانوں سے رکھتا ہے
 تو وہ مسلمان ہے۔ اور اس کے مسلمان ہونے کے لئے یہی کافی ہے
 پھر بعض مذہب کے معنی ایک خاص قسم کی اخلاقی تعلیم سمجھتے ہیں بعض

بعض رسومات کو مذہب میں داخل کر کے انہی کو مذہب قرار دے دیتے ہیں وہ نماز پڑھیں نہ پڑھیں، روزہ رکھیں نہ رکھیں، ایک خاص قسم کی نیسج پہنیں یا نہ پہنیں، انہیں بتائی ہو۔ وہ سرور پڑھیں گے، اور ان کے نزدیک اسی کے پڑھنے سے اسلام کے سارے احکام پورے ہو جائیں گے لیکن اصل بات جو ایک مسلمان بچے کا دعویٰ کرے کہ وہ اللہ کی بات ہے، یہ ہے کہ مذہب ان عبادات کا نام ہے جو انسان کا لائق ہے۔ ان عبادات کا نام ہے جو انسان رکھتا ہے نہ کہ انسانی حیوان کا نام ہے۔ جو کوئی شخص پڑھتا ہے۔ بعض اخلاق یا تدبیر کی باتوں کا نام ہے۔ جن کا انسان یا بندہ ہوتا ہے۔ بلکہ مذہب ان تمام باتوں اور ہدایتوں پر کاربند ہونے کا نام ہے جن کو وہ پیش کرتا ہے۔ اگر مذہب عبادات کا حکم دیتا ہے۔ عقائد رکھتا ہے اخلاقی تعلیم دیتا ہے۔ تمدنی تربیت کرتا ہے۔ معاشرتی احکام دیتا ہے۔ تو یہ سب باتیں اس میں شامل ہیں۔ اور ان سب پر عمل کرنا مذہب پر کاربند ہونا ہے۔ لیکن اگر کوئی شخص ان میں سے کسی کو چھوڑ دیتا ہے۔ تو اس کی مثال ایسی ہی ہے جیسے ایک شخص مکان بنائے۔ لیکن اس کی ایک دیوار نہ بنائے یا اس پر چھت نہ ڈالے۔ ایسے شخص کا مال و اسباب اس وقت تک محفوظ نہیں رہ سکتا جب تک چاروں طرف دیواریں نہ ہوں۔ اور اوپر چھت نہ ہو اور جب تک مکان میں کافی روشن دان نہ ہوں یا پانی کے ٹاس گار نہ ہو۔ اس وقت تک صحت کے لحاظ سے قابل رہائش نہیں ہو سکتا پس اس طرح ایک مکان سے پورا خانہ اٹھانے کے لئے ان سب باتوں کا خیال رکھنا ضروری ہے۔ جن سے مکان مکمل ہوتا ہے اسی طرح ان تمام پہلوؤں کو پورا کرنا مذہب پر عامل ہونا ہے۔ جن کو وہ بیان کرتا ہے۔

یہی بار بار اپنی جاہت کو اس طرف توجہ دلاتی ہے کہ اعلیٰ اخلاق مذہب کا بہت بڑا حصہ ہیں۔ اگر کوئی شخص اس کڑے نماندیں پڑھتا ہے۔ کہ اسکے ہاتھ پر نشان پڑ جائے۔ لیکن اس کے اخلاق اچھے نہیں ہیں۔ تو وہ قطعاً اس بات کا مستحق نہیں ہے کہ پکا مسلمان کہلا سکے۔ اگر وہ نماز سے کچھ وقت بچا کر اپنے اخلاق کی اصلاح میں لگتا تو اس کے لئے بہت بہتر ہوتا۔ چار یا آٹھ بار بار نفس پڑھنے سے۔ کیونکہ جب تک اخلاق کی درستی نہ ہو۔ اس وقت کوئی شخص اپنے مذہب میں کامل نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اخلاق کی اصلاح وہ پہلا زمینہ ہے۔ جو انسان کو انسان بناتا ہے۔ اور تم اس وقت تک باخدا انسان نہیں بن سکتے۔ جب تک پہلے انسان

نہ۔ جب کوئی شخص انسان بننا ہے۔ تو پھر وہ باخدا انسان بن سکتا ہے۔ اور انسان وہی ہے۔ جس کے اخلاق اچھے ہوں ایک گھر اسے گھر ہو۔ بکری اور انسان میں کیا فرق ہے اخلاق کا ہی ہے۔ جنہیں اخلاق نہیں۔ وہ انسان نہیں۔ اور جب کوئی انسان ہی نہیں۔ تو باخدا انسان کس طرح بن سکتا ہے۔ قرآن کہتا ہے۔ بعض ایسے انسان ہوتے ہیں۔ جو حیوان ہوتے ہیں بلکہ ان سے بھی گئے گندے۔ ان کے لئے قرآن نہیں آیا۔ قرآن انہی کے لئے آیا ہے۔ جو انسان ہیں۔ یعنی اپنے اندر وہ اخلاق رکھتے ہیں۔ جو انسان اور حیوان میں ایسا امتیاز ہیں۔ اور حیران ہیں قرآن کے ذریعہ زیادتی ہوتی ہے۔ اور ایسا انسان قرآن سے نادمہ اٹھاتے ہیں۔ پس انسان بننے کے لئے اخلاق کی اصلاح پہلی چیز اسی ہے۔ ان کے بغیر کوئی انسان انسان کہلانے کا مستحق نہیں ہو سکتا۔ مگر میں دیکھتا ہوں۔ ہماری جامعہ کے بعض لوگ اخلاق کو مد نظر نہیں رکھتے۔ ان کی گفتگو بعض دفعہ نہایت مشابہ ہوتی ہے۔ اس قسم کی باتوں سے بچے معلوم ہوا ہے کہ انسان اخلاص اور بخت کے ساتھ جب تک اپنے نفس کی تربیت نہیں کرتا۔ کامل نہیں ہوتا۔ یہی وجہ ہے کہ شریعت نے عبادات کے ساتھ ظاہری احکام بھی رکھے ہیں۔ جو انسان کی تربیت کیلئے ہیں۔ اسی طرح انسان کی اخلاقی تربیت کے۔ جب انسان اپنے نفس کو مضبوط کر کے کام کرتا ہے۔ تو اسے شوق ہو جاتا ہے۔ لیکن اگر وہ ایسا نہ کرے۔ اور اس بات کا خیال نہ رکھو۔ کہ کب کب اس وقت اسے اپنے نفس پر چرچر کے میر کاٹنا چاہیے۔ تو وہ مکمل انسان نہیں ہو سکتا۔ وہ حقیقت میں کہ دنیا و اخلاق حسنہ پر ہے۔ علم اور پروا رکھتے نہیں کہ میر کا کیا نام ہے۔ اور اس کی کیا فوض ہے۔ اگر کسی کو عزیز مرنا ہے۔ تو وہ کیوں نہ دے دے چلائے اور کیوں میر کے۔ دراصل بات یہ ہے کہ جن باتوں پر انسان میر کرتا ہے وہ بظاہر اتنی اہم نہیں ہوتیں۔ جیسا کہ وہ دوسرے اخلاق پر چیز میر کا اثر پڑتا ہے۔ میر تو کسی رنج اور تکلیف کے فائدہ پر کیا جاتا ہے لیکن انکی وجہ سے دوسرے اخلاق خود بخود درست ہو جاتے ہیں اور جب کسی بات کی مشق ہو جائے۔ تو وہ اپنے آپ انسان سے ہوتے لگتی ہے۔ تو میر کے ذریعہ انسان کو اس بات کا عادی بنایا جاتا ہے کہ وہ اپنے جوش کو دے۔ اور وہ انسان جو میر کا عادی ہوتا ہے اسے اگر کسی جائزہ کو تو پر خوش بھی آتا ہے۔ تو اسی وقت کیونکہ بڑھ جاتا ہے۔ اور اس بات کا اسے خیال بھی نہیں ہوتا۔ کہ مذہب کے

حکم کی وجہ سے میں اس کا ہوں۔ تو انسان کی تربیت نہایت ضروری ہے۔ اسی کے ذریعہ انسان کے اخلاق اعلیٰ بن سکتے ہیں۔ اپنی لیاقت میں جبکہ زبان کو غویانوں سے بند رکھو کہ خاص طور پر حکم کی ایک شخص نے سوال اٹھایا کہ اگر میں لکھتا ہوں تو میر کی بات ہے اور میری موجودگی میں نہایت اٹھائی گئی۔ حالانکہ جبکہ غلیظ ہو رہا تھا۔ اس سے بوجھنا چاہیے تھا۔ ورنہ اس کا کام ہی کیا ہے۔ پھر اسے سوچنا چاہئے تھا۔ اگر یہ کوئی ایسی ہی بڑی اور ناجائز بات ہوتی۔ جس سے مذہب میں کوئی نقص واقع نہ ہوتا۔ تو میر اس تھا کہ میں اس سے روکتا۔ مگر ہو سکتا ہے کہ کبھی ایک بات کی طرف توجہ نہ ہو۔ لیکن اس کا فرض تھا کہ کچھ آگاہ کرنا۔ اور مجھ سے اسکے متعلق پوچھنا۔ یہ نفس کی طرف غلطی ہوئی کہ اس نے بجائے مجھ سے دریافت کرنے کے دوسرے کو مخاطب کیا۔ لیکن دوسرے نے بجائے اس کے کہ اس کا درست جواب نہ دیا۔ کہ اگر بات نادرست ہے۔ تو پھر کیا وجہ ہے کہ خلیفہ کے سامنے ہو رہا ہے اور وہ اسے نہیں روکتا یا یہ کہتا کہ خلیفہ کے سامنے نہیں کرو۔ جو فیصلہ ہو گا۔ اس پر عمل کرینگے۔ اس نے کہا کہ اس طرح موجود کیوت ایسا ہی ہوتا تھا۔ اس وقت تم سوچتے تھے۔ کہ ایک نے اگر بد اخلاقی کی۔ تو دوسرے نے اس سے بڑھ کر بد اخلاقی کا ثبوت دیا۔ اور اگر پہلا دوسری بار کہا تو شاید اسے یہ جواب دیا جاتا۔ کہ اس وقت تو مرا ادا تھا۔ اور میری دفعہ اپنے تک ذہنی پیچ جاتی۔ اس سے ظاہر ہے۔ کہ بعض لوگوں کے اخلاق میں ایسی اصلاح کی بہت ضرورت ہے۔ اور وہ اخلاقی تربیت کے تحت محتاج ہیں۔ ایسے لوگوں کو یاد رکھنا چاہیے۔ کہ ان کا یہ طرز عمل سوزنازش کی تکیں کیلئے نہایت مضر ہے۔ اور بہت بہت دفعہ بتا رہا ہے کہ جب تک اپنے اخلاق کی اصلاح نہ کی جائے گی۔ اس وقت تک خدا نہیں ملے گا۔ بہت لوگ ہیں جو چاہتے ہیں کہ خدا انہیں دیں۔ لیکن وہ اپنے اخلاق کی اصلاح نہیں کرتے ہم کہتے ہیں تم پہلے انسان جو۔ اور پھر باخدا انسان بننے کی خواہش کرو جب تک تم انسان ہی نہیں۔ خدا کا کس طرح پا سکتے ہو۔

پس تم لوگ اپنے اخلاق کی درستی اور اصلاح کی طرف خاص توجہ کرو اور ایسی باتیں مومنوں سے نہ کالو۔ جو حقیر۔ جدائی۔ دشمنی۔ نقار پیدا کرنے والی ہوں۔ ترش کلامی کو چھوڑ دو کسی کی خیریت کہو اور یاد رکھو یہ پونہ نہیں چھوٹ جائیگی۔ شہداء ان کو برا سمجھنے سے نہیں چھوٹ جائیگی۔ جب تک تم ان کے چھوڑنے کی کوشش نہ کرو گے۔ اس کیلئے تمہیں خاص راضیت کرنی چاہیے۔ اور اپنے نفس پر قابو رکھنے کا اپنا ایجو شاق بنانا چاہیے۔ اسکے لئے تمہیں نہایت محال کرنی چاہیے۔ کیونکہ کوئی کام بغیر استاد کی مرہیت کے نہیں آ سکتا۔ اور جب تربیت ہوگا

وہاں تو میر کی بات ہے

الفضل

قادیان دارالامان - ۱۰ جون ۱۹۲۰ء

کیا یہی شانِ مولویت ہے

مولوی ثناء اللہ سے خطاب

رسالہ دیوبند پانچ سالہ میں حضرت خلیفۃ المسیح
ثانی ایدہ اللہ تعالیٰ کی ایک تقریر جو تیس صفحات پر مشتمل
ہوئی جس میں حضور نے اسلامی عقائد صحیحہ سے پرکھنے کا یہ
سیار قرار دیتے ہوئے کہ وہی عقیدہ درست ہو گا ہے
جس سے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اور عظمت کا
اظہار ہو۔ اور جس عقیدہ سے آپ کی ہتک ہوئی ہو۔ وہ
ہرگز درست نہیں ہو سکتا۔ نہایت مدلل طور پر ثابت کیا
کہ جو کچھ احمدیوں کے وہ عقائد جو ہمارے مقابل میں رکھتے
ہیں۔ رسول کریم کی ہتک کرنے والے اور آپ کی شان
کو بڑھانے والے ہیں۔ اس لئے ہرگز صحیح نہیں ہیں۔ اور
ہمارے عقائد جو کچھ ایسے ہیں۔ جن سے رسول کریم کی شان
اعلیٰ اور ارفع ثابت ہوتی ہے۔ اس لئے وہ درست اور
صحیح ہیں۔

خالفین کے عقائد کا باطل ہونا اس تقریر میں ایسی زبردست
طریق سے ثابت کیا گیا کہ اور تو اور مولوی ثناء اللہ جو ہمارے
جواب میں نامعقول سے نامعقول بات پیش کرتے تھے
بھی نہیں شراکتے۔ اس چونتیس صفحہ کی تقریر کے کسی ایک
جملہ اور ایک فقرہ کا بھی جواب نہ دیکھ سکے۔ ممکن تھا وہ کہتے
کہ یہ تقریر ان کی نظر سے نہیں گزری۔ لیکن ان کا اس تقریر
کی کثابت کی ایک نہایت معمولی غلطی پر شور مچانا جہاں ان کی
کم ظرفی کو ظاہر کرتا ہے۔ وہاں یہ بھی بتاتا ہے۔ کہ تقریر
کے اصل مضمون اور مدعا کے متعلق کچھ نہ لکھنا غلطی کی

وجہ سے نہیں۔ بلکہ اس کے جواب میں غصہ کی طاقت اور
ہمت ہی نہیں۔

اس ساری تقریر میں جو شروع سے لیکر آخر تک پھر احمدیوں
کے عقائد کے خلاف اور احمدیت کی ناپید میں ہے۔ مولوی
ثناء اللہ کا صرف ایک نقطہ غلطی (جو یہ ہے کہ جرنیل کی بجائے
کرنیل کا لفظ لکھا گیا) کو غارِ فرسائی کہتے منتخب کرنا ان کی
بد مذاقی کے ساتھ ہی ان کی بددانتی اور دھوکہ دہی بھی
ظاہر کرتا ہے۔ کیونکہ مذکورہ بالا غلطی کا تب تقریر کی طرف
منسوب ہونا چاہیے۔ کہ تقریر کو ہمارے کی طرف۔ لیکن
باوجود اس کے کہ مضمون کے شروع میں صاف الفاظ میں
لکھا ہے۔ کہ حضرت خلیفۃ المسیح ثانی کی ایک تازہ تقریر
اور مضمون تقریر کے پیر بھی ہے۔ کہ زبانی تقریر کو قلم بند
کیا گیا ہے۔ مولوی صاحب نے اس کو حضرت خلیفۃ المسیح کا
لکھا ہوا مضمون قرار دیا ہے۔ اور یہ نہیں ظاہر ہونے دیا
کہ زبانی تقریر ہے۔ چنانچہ تقریر کے وہ الفاظ جن میں غلطی
واقع ہوئی ہے۔ درج کرنے سے قبل یہ الفاظ لکھیں۔
”خلیفۃ قادیان لکھتا ہے“

جو بالکل غلط ہے۔ اور محض دھوکہ دینے کے لئے مولوی
ثناء اللہ نے اس بددیانتی کا ارتکاب کیا ہے۔ تاکہ لوگ
سمجھیں۔ کہ حضرت خلیفۃ المسیح نے اپنے قلم سے مضمون
لکھتے ہوئے یہ غلطی کی۔

کسی انسان سے غلطی ہو جائے کوئی اجنبی نہیں۔ کون ہے
جو دعویٰ کر سکے۔ کہ اس سے کبھی کوئی غلطی سرزد نہیں ہوئی۔ اور
غلطی کی وجہ سے خواہ وہ کتنی ہی بڑی کیوں ہو۔ کسی کے تقویٰ
و طہارت۔ دینداری اور صداقت شعاری پر کوئی حرج نہیں
آتا۔ لیکن بددیانتی اور دھوکہ دہی خواہ کسی چھوٹے سے چھوٹے
مسئلہ کے متعلق ہی ہو۔ انسان کی مذہبی حالت کا پردہ فاش
کرتی ہے۔ اور اسے شرافت کے درجہ سے نیچے گرا دیتی
ہے۔ اب مولوی ثناء اللہ صاحب ہی فراویں۔ ان کا دھوکہ
دینے کے لئے تقریر کو تحریر کی حیثیت میں پیش کرنا بھی
اور اخلاقی لحاظ سے بڑا جرم ہے یا کہ تب تقریر کا غلطی
سے جرنیل کی بجائے کرنیل لکھنا یا بغرض محال حضرت

خلیفۃ المسیح کا اپنی تقریر میں اس طرح کہنا۔

کیا عبرت کا مقام کہ ایک اسلام کا مدعی شیعہ اسلام
کا دعویٰ کرے۔ اسلام کی مذہبی راہ نمائی کرنے کا دعوہ دار
علوم دین سے واقف ہونے کا ادعا کرے۔ اور دوسرے کی
معمولی غلطی کو تو ناقابلِ غور قرار دیتا ہے۔ لیکن خود کو
جیسے شرمناک گناہ کا مرتکب ہونا معمولی بات سمجھتا ہے۔

اول تو جیسا کہ ہم نے بتایا ہے۔ وہ غلطی حضرت خلیفۃ المسیح
کی طرف منسوب ہی نہیں کی جاسکتی۔ اور وہ لوگ جن میں غلطی
سے ملاقات کا موقع ملایا جنہوں نے آپ کے مضامین پڑھے
اور تقریریں سنیں۔ وہ آپ کے وسیع معلومات سے واقف
ہوتے ہوئے سمجھ سکتے ہیں۔ کہ آپ کے متعلق یہ کہنا کہ ایک
جرنیل اور کرنیل کا فرق معلوم نہیں۔ کہ قدر بے ہودہ اور
لغو بات ہے۔ لیکن اگر فرض بھی کر لیا جائے۔ کہ آپ نے جرنیل
کی بجائے کرنیل لکھ دیا۔ تو یہ کیا یہ چاہیے۔ کہ کیا یہ کوئی جہنی
سکڑ ہے۔ جس کے بیان کرنے میں ایسا شخص کا غلطی کرنا جو
ایک جماعت کا دینی املا طلب ہے۔ قابل گرفت ہے۔
نومی اصطلاحیں ہیں۔ جن کا جتنا ایک مذہبی بیدار کے
فرائض میں سے نہیں ہیں اگر بغرض محال ان کے استعمال
میں کوئی غلطی بھی ہو جائے۔ تو اس سے اس کی مذہبی حیثیت
پر صرف نہیں آتا۔ مولوی ثناء اللہ کو یاد رکھنا چاہیے
حضرت خلیفۃ المسیح ثانی کا دعویٰ کرنی فوجی اسرار ہونے
نہیں۔ بلکہ دینی راہ نمائے ہوئے کا ہے۔ اس لئے عقلمند
اور سمجھدار اصحاب تو یہی دیکھیں گے۔ کہ آپ دینی
کے متعلق کیا فرماتے ہیں۔ اور یہی دیکھنا بھی چاہیے

شہور ہے ایک شخص نے نبوت کا دعویٰ کیا۔
نے اسے بلایا۔ اور نبوت مانگا۔ اس نے کہا جو
آپ کسی نبی کے سچے ہونے کا بتائیں۔ وہی میں پیش کر
بادشاہ نے وزیر کی طرف دیکھا اور کہا کہ کوئی نبوت
کو۔ وزیر نے کہا۔ میں ابھی فیصلہ نہیں دیتا ہوں کہ
نبی ہے یا جھوٹا۔ اور ٹوٹا ہوا ٹکڑا اس کے سامنے رکھ
اور کہا کہ اگر سچے نبی ہو۔ تو اس کو درست کر دے

میں نے نبی ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ لوگ ہونے کا نہیں
پیشی لوگوں کے پاس بجاؤ۔

اس وقت تک ہم سے ایک قسم ہی سمجھتے تھے لیکن مولوی
اللہ نے یقین دلا دیا ہے۔ کہ فی الواقع ایسا ہونا نامکن
ہے۔ کیونکہ اس وزیر کا نمونہ مولوی صاحب موجود ہیں۔ جو
اپنی بیٹہ اور راہ نامی۔ واقعی کا نمونہ پیش کرتے ہیں
کہ اس نے جرنیل کی بجائے کرنل کہہ دیا۔ حالانکہ یہی غلط ہے۔

اگر مولوی شہداء اللہ میں بہت مٹی تو چاہیے تھا کہ تقریر
نے اصل معنوں کا جواب نکلتے اور ثابت کرتے۔ کہ غیر احمدیوں
کے بن جانا کہ حضرت خلیفۃ المسیح ثانی نے رسول کریم صلی اللہ
علیہ وسلم کی جگہ کرنا جو ایسے قرار دیا ہے۔ وہ ہنسنا شروع
ہو گیا۔ بلکہ ان سے رسول کریم کی شان کا انکار ہوتا ہے۔
حالات اس کے احمدیوں کے عقائد رسول کریم کی ہتک
اور ادا ہے ہیں۔ لیکن عجیب ہے۔ تقریر کو بغیر ڈکارنے
میں طرح مضمون کر لیا کہ گویا اس سے انھیں کامل اتفاق ہے
راہب مثال کی غلطی غلطی کرنا جس سے اصل معنوں میں
بہت بڑی فرق نہیں پڑتا۔ اپنی مولیت دکھانا شروع کر دی
تھی۔ سمجھا اور اصحاب اس سے کچھ سکتے ہیں کہ اگر مولوی صاحب
کچھ بھی بہت ہوتی۔ تو وہ امام جماعت احمدیہ کی تقریر پر
تکرار کرتے۔ اور اصل دلائل کو رد کر کے دکھاتے۔ کہ
تاکہ ایک غلطی غلطی کو اپنی قابیلیت اور عقلیت کے انکار کے
لیے منتخب کرتے۔

اور انہیں کسی اخبار یا رسالہ میں کام کرنے کا تجربہ
وہ کافی سمجھ سکتے ہیں۔ کہ بعض اوقات بودا اپنی
سے احتیاط کرنے کے ایسی غلطی ہو جاتی ہے۔ جس کے
آئی مندر پیش کرنا دوسروں کے نزدیک عند گناہ بد
سمجھا جاتا ہے۔ حالانکہ جس کی طرف وہ غلطی متوجہ
ہے۔ وہ اپنی جگہ اس سے بالکل بری ہوتا ہے اس
کی اخبار نویس کا اس قسم کی غلطی کو بہتے مخالفت کا
قرار دے کر عوام میں پیش کرنا کوئی پسندیدہ
نہیں ہے۔ اور اس صورت میں تو یہ حد درجہ کی بد مذہبی
بے پردہ حرکت ہے۔ کہ دھوکہ اور شرارت سے

غلطی کو اس کی طرف نہ بکری جائے۔ میں دامن اس
بالکل پاک ہو۔ مولوی شہداء اللہ ایک اخبار نویس ہو کر افسوس
اسی شرمناک حرکت کے مرتکب ہوئے ہیں۔

اس وقت پر ہم یہ دکھانے کے لئے کہ مولوی شہداء اللہ
دوسرے کی سمولہ غلطی کو دھوکہ دہی سے پیش کرنے میں
اپنی قابلیت اور قابیلیت سمجھتے ہیں۔ ان کا اپنا دامن غلطیوں
سے کہاں پاک ہے۔ ایک دواڑہ مثالیں پیش کرتے
ہیں۔ اور وہ بھی ان کے اخبار کے دوسرے مضامین کو
چھوڑ کر صرف ان مضامین سے جو ہم سے متعلق تھے
۱۳۔ مئی کے احمدیہ کے سفر پر لکھتے ہیں۔
"قادیانی اصطلاح ہے۔ کہ ہم، الہامی کی ساری یا
بہت سی پیشگوئیاں چھوٹی ہوں۔ وہ نبی بلکہ رسول بلکہ
دلہا اللہ بلکہ خود اللہ اور جلال الہامی طود پر اپنی موت
چھوٹا ثابت ہو۔ وہی صادق و مصدوق کہنا
جائے۔"

یہ مذہب غلط بیانی ہے۔ بلکہ شرمناک ہو کہ وہی ہے
جس کے لئے مولوی صاحب فطرتاً مجبور ہیں۔ اگر وہ اپنے
میں۔ تو ہماری تحریروں سے۔ اصطلاح دکھائیں۔
جس کا انہوں نے مذکورہ بالا الفاظ میں حوالہ دیا ہے

احمدیہ لکھتے۔ احمدیہ ایلمنٹی کے صفحہ ۹ پر ان ایناؤں اور
تفسیروں کا ذکر کرتے ہوئے جو ہمارے مخالفین آج کل ہماری
جماعت کے لوگوں کو پہنچا رہے ہیں۔ لکھتے ہیں۔
"قادیانی اخبارات حکم مد مئی سے معلوم ہوا ہے کہ
ملک لاہور کے علاقہ کینا ندر کے راجہ سلطان
احمد علی صاحب نے قادیانیوں کو نوٹس دیا ہے کہ
قاضی صاحب نے مع مجلس علماء کے تم لوگوں کو
اسلام سے خارج کرنے کی ہدایت کی ہے تم
اگر اس حکم کے برخلاف کوئی عند کرنا چاہتے ہو۔
قریباً سے حضور آکر پیش کر دو۔"

حالانکہ یہ بالکل غلط ہے۔ کہ ایسا اس قسم کا کوئی نوٹس احمدیوں
ملا ہو کہ دیا گیا۔ بات یہ ہے۔ کہ اسلام میں اس طرح
کا نوٹس دیا گیا تھا۔ جس کا خمیازہ نوٹس دینے والے

نے اپنی ذہنی کافی طور پر غلطی سے اسے دھوکہ دہی
میں احمدیہ کے متعلق کثرتاً دہرایا کرتے رہے۔ اور
نوٹس شائع کیا جس پر مولوی شہداء اللہ نے اپنی خوش حالی
سے یہ کہہ دیا۔ کہ گویا اب وہ نوٹس دیا گیا ہے۔ حالانکہ
اس کے سیاق و سباق کو نہ بھی دیکھا جاتا۔ نوٹس کے اور غیر
مسئلہ مذکورہ کی جو تاریخ ثبت تھی ماسی سے معلوم ہو سکتی
تھا کہ یہ پڑانا نوٹس ہے۔

کیا تقریر میں ایک غلطی غلطی رہ جانے پر اس قدر متاثر
کے لئے یہ شرم کا مقام نہیں ہے۔ کہ ایک چھپا چھپا اخبار
اس کے سامنے پڑا ہے۔ اس میں احمدیہ کی تاریخ مالا مال
کے علی عثمان کے ماتحت ایک نوٹس نقل ہے۔ اور نوٹس
پر یکم اکتوبر ۱۹۲۲ء کی تاریخ ثبت ہے۔ مضمون کا سیاق
و سباق نوٹس کے پڑہنے پر یہ ہونے کو ظاہر کر دے لیکن
مولوی شہداء اللہ کو باوجود عینک پڑانے کے ان میں سے
کوئی بات بھی نظر نہیں آتی۔ اور وہ ایک پڑانے نوٹس کو
حال کا نوٹس قرار دیتے ہیں۔ اگر یہ شرارت نہیں۔ اور
ایک گزرتہ واقعہ کا ذکر کرتے ہوئے یہودیانہ سرشت سے
کام نہیں لیا گیا۔ بلکہ غلطی ہے۔ اور غالباً یہی کہا جائیگا
مولوی شہداء اللہ خود ہی فرمائیں۔ کہ اردو کی ایک آسان عبارت
کو نہ سمجھ سکتا اور دھنسی سے اس کا غلط مطلب شائع کر دینا
شرمناک بات ہے۔ یا تقریر کی کتابت میں ایک غلطی غلطی کا
واقعہ ہو جانا۔

انہوں نے اس بارے میں مخالفین کی بد مذہبی اس درجہ بڑھ گئی ہو
کہ وہ اصل مسائل چھوڑ کر بالکل نئی اور بے فائدہ باطل بات لکھتے
میں۔ چنانچہ ہمارے خلاف جو مضامین شائع ہوئے ہیں ان میں
سب میں اسی قسم کا دوراز کار باقوں کا ذکر ہوتا ہے۔ جس کا
نمونہ دکھایا گیا ہے۔ اور جس میں مجبوراً ان کی غلط بیانیوں
اور دھوکہ دہیوں کی تردید کرنی پڑتی ہے۔ کیا اچھے مخالفین
میں کوئی بھی ایسا سمجھدار نہیں ہے جو اپنے سولوگوں کی اس گھڑی
کو محسوس کرے۔ اور انہیں بے فائدہ باقوں میں الجھنے اور وقت
سنگینہ کرنے کی بجائے اصل اختلافی مسائل کے متعلق لکھنے
کے لئے مجبور کرے۔ اگر کوئی شخص اس کے لئے گھبرا بھی

ہوا۔ تو میں اس کے نام پر رہے گا خیال ہی نہیں۔ بلکہ یقین ہے۔ یہ وہ نام ہے مخالفت ایکسٹریم کے تجربہ سے معلوم کر چکے ہیں۔ کہ ہمارے دلائل اور براہین کے مقابلہ میں ان کا ٹھہرنا ناممکن ہے۔

امریکہ کے عیشتی باشندوں سے جو مذہب کی تعلیم کے مطابق نہ ہوں اس امر کے ثبوت میں نہیں پیش کر سکتے۔ کہ وہ اس مذہب کی تعلیم کا نتیجہ ہیں۔ لیکن عیسائی مساجدان کے پاس اسلام کے خلاف سب سے بڑا حربہ یہی ہے۔ اگر ہادی مساجدان نام کے مسلمانوں کے افعال کا ذمہ دار اسلام کو قیستے ہیں۔ تو سیاسی اصحاب مسلمانوں کے جوئے سے منظم پیش کر کے اسلام کو بایں کرتے ہیں۔ ایسے لوگوں کو نیویارک (امریکہ) کی اس قومی مجلس کی پروردہ اپیل کا مطالبہ کرنا چاہیئے۔ جو کالے رنگ کے لوگوں کے حقوق کی حفاظت کے لئے قائم ہوئی ہے۔ اور بتانا چاہیئے۔ کہ ان کے اپنے قائم کردہ اصل کے ماتحت ان منظم سے کیا نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے۔

اس اپیل میں بتایا گیا ہے۔ کہ گذشتہ تیس سال میں امریکہ کے گورے باشندوں نے ۱۳۲۲ آدمیوں کو قتل کر کے ہلاک کر دیا۔ ۱۹۱۵ء میں ۸۴ آدمی جوہم کے خفیہ و غیب کا شکار ہوئے۔ جن میں سے ۷۸ عیشتی تھے ان میں سے کچھ قتل کر دیے گئے۔ اور کچھ زندہ جلائے گئے۔ ۱۹۱۹ء میں جن کو سرت کے گناٹ اتارا گیا ان میں سے ۳۱ گول سے اڑے گئے اور ۳۰ کو چھانسی عینی دو کو ضرب خدی سے ہلاک کیا گیا۔ ایک کے ٹخنے کو دے گئے۔ ایک کو دریا میں غرق کر دیا گیا۔ گیارہ کو زندہ جلا یا گیا۔ تین کو موت کے بعد جلا یا گیا۔ گیارہ کا کسی معلوم طریق سے کام تمام کیا گیا۔

مجلس مذکور نے ان ہلاک ہونیوالوں کے جرائم کی تفسیر یہ بیان کی ہے کہ (۱) کسی گورے آدمی سے جھگڑا۔ (۲) گورے آدمی پر حملہ (۳) سڑک سے موت دینا جبکہ کوئی مار کا گاری میں جا رہا ہو (۴) گورے آدمی

کی توہین۔ (۵) گورے عورت سے بے تکلفی (۶) گورے عورت پر حملہ (۷) گورے عورت کو گھوڑے سے گرانے کی کوشش۔ (۱۸) چکاگو کے جڑوہ در و غیرہ وغیرہ سزا دینے کا طریق یہ دکھایا ہے۔ کہ کسی عیشتی سے اس قسم کا کوئی فعل سرزد ہوتا ہے۔ تو حکام جوہم کے خفیہ و غیب کے سامنے بالکل بے بس ہو جاتے ہیں۔ اور اہل رسد عیشتی کو اس کے حوالہ کو دیتے ہیں۔ جب سے آگ سے ہلاک کرنا مستعصوب ہوتا ہے۔ تو اخبارات میں وقت کے متعلق پیشہ سے اعلان کر دیا جاتا ہے۔ مرد۔ عورتیں اور بچے اس دردناک موت کاوشیائے منتظر دیکھنے کے ہزاروں کی تعداد میں جمع ہو جاتے ہیں دیکھتے ہوئے کوٹوں پر عیشتی کی جگر دوڑ چھوٹوں کے سننے اور اسے جلتا دیکھنے کا انہیں اس قدر شوق ہوتا ہے کہ وہ ایک دوسرے پر گرے پڑتے ہیں۔

اس قسم کے دردناک اور بدروح فسادات کا امریکہ جیسے ملک میں جو تہذیب اور آزادی میں تمام دنیا سے بڑھا ہوا قرار دیا جاتا ہے۔ نہایت ہی حیرت انگیز اور عجیب ہے۔ گورنمنٹ امریکہ ترکوں کو قسطنطنیہ سے نکال دینے کے متعلق سب سے زیادہ زور لگائے۔ اور اس کی وجہ ترکوں کے اپنی ماتحت رعایا پر مظالم بنائے۔ لیکن اس کے اپنے ملک کی یہ حالت ہو۔

ہندوؤں کو کیوں ڈال دیا

سید عبداللہ بن عبدالحق نے مرکزی خلافت کمیٹی کی سکریٹری شپ سے اس بناء پر استعفیٰ دیدیا۔ کہ خلافت کمیٹی کے کارکن ترک اتحاد عمل کی پالیسی پر عمل کرنا چاہتے ہیں۔ جو مسلمانوں کے فوائد کے لئے نقصان رساں ہے۔ استعفیٰ میں یہ خیال ظاہر کیا۔ کہ اگر مسلمان سرکاری ملازمین ترک کر دیں گے۔ تو ہندو مساجدان ان بلہوں کو پر کر دیں گے۔ اسپر دلی کے لالہ شکر داس صاحب نے ایک شکایت نامہ اخبارات میں چھپوا دیا ہے۔ جس میں مرثیہ خود کے اس خیال کو ہندوؤں پر حملہ اور ہندو قوم کے لئے براہ راست جوش توہین کا ذکر دکھایا ہے۔ کہ ہندو ہرگز ایسا نہیں کریں گے کیونکہ ہندو مذہب وہ مذہب ہے۔ جس نے رام چندر اور ہریش چندر جیسی ایشیا کر کے دلی شخصیتوں کو پیدا کیا۔

جنہوں نے باپ کے حکم اور دھرم کے ایفاء میں سلفیوں کو لات مار دی۔ اور ساتھ ہی یہ بھی دکھا کر۔ کہ دراصل ادبیات سے یہ نفرت ہی جس کو ان مذہب نے ان کے دل نشین کر دیا ہے۔ ہندوؤں کے زوال اور بیرونی حملوں کا باعث ہوئی ہے۔ (حقیقت۔ ۱۰ مئی ۱۹۲۲ء)

بحمد اللہ صاحب یا کسی اور تجاویز کی بنیاد پر حملہ نہیں کرتے لیکن یہ دریافت کرنے سے بھی باز نہیں رہے۔ کہ ہندوؤں کو دوسروں کے لئے ایشیا کر کے باعث ہی زوال ہوا اور اب وہ اس زوال سے نکلنے کی کوشش کر رہے ہیں تو کس طرح بچ دیا جائے۔ کہ اس موثر بہ وہ اسی قسم کا ایشیا کرنے کے لئے تیار ہو جائیں گے۔ حالات خود کو داس کا فیصلہ کر دینگے۔

امیر صاحب کا اعلان

ہندوستان کو بحال بھرت چھوڑنے والوں کو فائزینے کا ذکر ہے۔ مثلاً یہ کہ خیال اور کو ۸ جریب اور غیر خیالدار کو ۶ جریب قابل کاخست زمین دی جائیگی۔ فصل کھو جانے والا ملتا ہوگا۔ جسے بطور معاویہ زیع اور پانچویں نقد بل وغیرہ کی ترکاری کے دئے جائیں گے۔ مل گذاری تین سال تاکہ صحافت ہوگی۔ تعلیم یافتہ اور پیشہ ور کو روز مت دیا جائیگی۔

قطع نظر اس کے تو ہندوستان جلتے پر ہجرت کی اسلامی اصطلاح صادق آسکتی ہے یا نہیں۔ اس میں شک نہیں۔ کہ ترکی معاہدہ صلح کے خلاف تھا اجتماع ہند کرنے کے جس قدر طریق مسلمانوں کے مقرر ہیں۔ ان سب میں یہ بھریک خاص اہمیت رکھتی ہے۔ کیونکہ یہ صرف کسی قسم کی قانونی خلاف ورزی نہیں بلکہ ایک نہایت کھل امتحان ہے۔ ان اصحاب کو جن کے نزدیک مذہب ہی لحاظ سے سلطنت ترکی کو خلافت کا وجہ

حاصل ہے۔ اس اسماعیل میں گامیاب ہو نیوالہ کے متعلق
 کہا جاسکتا ہے۔ کہ ان کا جوش صادق تھا۔
 دیکھئے ایک طرف اپنے جوش صداقت کے ثبوت اور
 دوسری طرف ابرو صاحب کمال کی مراعات کے حصول میں کس قدر
 لوگ کا سیلاب ہوتے تھا۔

کوہ ہمالیہ پر چڑھنے کی
کوشش اور اس سے سبق
 حال میں لندن کی مائل
 جنرل میکس سوائٹس کے
 سالانہ جلسہ میں بیان
 کیا گیا۔ کہ کرنل ہان
 چارلس برڈس۔ سیرماتنگ اور چند دیگر اصحاب کوہ اورسٹ
 پر چڑھنے کی کوشش کرینگے۔

کیا اس جان بازی سے اس قوم کے لوگ سبق حاصل
 کریں گے۔ جو روز بروز دنیا کے قعر میں گم ہو رہے ہیں۔ اور دنیا کے
 لئے نہیں۔ بلکہ دین کے لئے استعداد بہت اور جرأت کھلائے ہوئے
 جس قدر کوہ ہمالیہ کی اونچی چوٹی پر چڑھنے والوں دکھائی ہو۔

کیا مولوی شاعر اللہ
ہجرت کریں گے
 عام مسلمان اس امر کو خاص اہم پر
 محسوس کر رہے ہیں کہ وہ لوگ جو
 عالم دین ہونے کا دعویٰ رکھتے
 اور موجودہ حالات میں لیڈر بنے
 ہوئے ہیں۔ وہ دوسروں کو تو ہجرت کرنے کی تلقین کر رہے
 ہیں۔ فتویٰ شائع کر رہے ہیں۔ تائیدی مضمون لکھ رہے ہیں
 لیکن خود ہجرت کرنے کا نام نہیں لیتے۔ چنانچہ مولوی عبدالباری
 صاحب وغیرہ سے بذریعہ اخبارات پوچھا جا رہا ہے کہ
 وہ کیوں ہجرت نہیں کرتے۔ یہی سوال دوسرے علماء سے
 بھی پوچھا جا رہا ہے۔ اور غالباً اسی کو مد نظر رکھ کر حالی میں
 مولوی شاعر اللہ نے امرت سہ کے ایک جلسہ میں جس کے
 وہ صدر تھے۔ تقریر کرتے ہوئے کہا کہ۔

”جو شخص دین کی بہتری کے لئے ہجرت کرتا ہو
 خدا اس کو اچھا سمجھتا ہے۔ میں بھی ہجرت کے لئے
 کوشش کر رہا ہوں گا۔“
 اخبار عام ۵۔ جون ۱۹۳۲ء
 یہ محض صاحبین کو خوش کرنے کے لئے کہا گیا۔ یا اس میں
 کچھ صداقت ہے۔ اگر فیصلہ بہت جلد ہو جانا چاہیے

غالب اس کوشش کا نتیجہ مستور ہی رہیگا۔
مولوی محمد حسن صاحب
مولوی شاعر اللہ کی گفتگو
 مولوی شاعر اللہ نے اپنے
 اخبار مورخہ ۵۔ جون میں
 مولوی صاحب صاحب سے
 اپنی ملاقات اور ان کی

گفتگو کے متعلق ایک بیان شائع کیا ہے۔ گو وہ جلیبیان ہے
 تاہم ان جملہ کفر فاسق بنیاد فتنہ خواہ پر عمل کرتے
 ہونے ذیل میں تحقیق کے لئے درج کیا جاتا ہے۔
 یہ گذشتہ دوری میں انجن اشاعت اسلام امرہ کے
 جلسہ میں پیش کیا تھا۔ شکر کہ مولوی محمد حسن صاحب
 باری کی وجہ سے معذور ہیں۔ اور ملاقات کے
 مستحق ہیں۔ میں ان سے ملنے گیا۔ مولوی صاحب کی
 عمر فیصل ان کے آجکل پچاسی برس کی ہوگی۔ برصغیر
 کے علاوہ مرض فایم سے بھی مجبور ہیں۔ پہلے مولوی
 محمد حسین صاحب شاعر اللہ کے انتقال پر افسوس کیا
 فرمایا اس سے بہت پرانے دوست تھے۔ باوجود اختلاف
 شدید کے آنے جانے والوں سے ہماری خیر خیریت
 پوچھا کرتے تھے۔ انشاء اللہ دوں مرزا صاحب کے
 دعاوی کے متعلق ذکر آیا۔ تو آپ نے آیت فلا و
 ذلک لا یؤمنون حتیٰ یتحکموا فیہا
 شیخ یتیم۔ کہہ کر پڑھ کر اس بات پر
 بڑا زور دیا کہ بغیر پیغمبر سے اللہ علیہ وسلم کے کسی
 کو یہ حق حاصل نہیں۔ کہ اس کا انشاء داخل ایمان کیا
 جائے۔ مرزا صاحب کے تو تین چار الماسوں کو اس
 بھی شروع ہی سے نہیں مانا۔ بلکہ میں نے تو انکی
 بیعت بھی نہیں کی تھی۔ ہاں ان کی خدمات اسلام
 کی دہر سے ان کا معتقد تھا۔ پھر میں نے پوچھا
 آپ کے نزدیک ہم (مسکین مرزا) اور قادری بائی
 واقعی نبوت مرزا) میں سے کون اچھا کون ہے۔
 فرمایا آپ لوگ اچھے ہیں۔ وہ تو نالی میں۔ پھر یہ
 آیت پڑھی۔ فلا و ذلک لا یؤمنون الا
 فرمایا۔ ہم نے فتویٰ دہل میں کہہ دیا ہے کہ غیر احمدی
 کے بچے اقتدا جائز ہے۔ اس فتویٰ پر ہماری

جہالت کے علماء کے دھکا ہو رہے ہیں۔ بعد متخلو
 کے شیعہ ہو گا۔
 ان فقرات میں میری سلام میں ایک دو فقرے عجیب معلوم
 (آ) میں نے مرزا صاحب کے بیعت نہیں کی (ب) تین
 چار الماس مرزا صاحب کے میں شروع ہی سے نہیں مانا۔
 میرا بیان حلفی ہے۔ وکفی باللہ شہیداً۔
 اخبار پیغام کو اس طرف مزور تو برکونی چاہیے۔

احناف اور اہل بیت
عدالت میں
 انگریزی اخبار پاپویر میں یہ خبر
 شائع ہوئی ہے۔ کہ مالک برنی
 میں مسلمانوں کی دو جماعتوں یعنی
 احناف اور اہل حدیث میں نماز میں آئین کہنے کے مسئلہ میں
 سے اختلاف چلا آ رہا ہے۔ حال میں وہاں کے احناف نے جماعت
 اہل حدیث کے چند اشخاص کے خلاف مطابق دفعہ ۱۰۰۰
 فوجداری عدالت میں استغاثہ داخل کر دیا۔ مدعیان (احناف)
 کی طرف سے کہا گیا۔ کہ نماز میں آئین پکار کر کہتے ہیں۔ ہماری جماعت
 میں خلل واقع ہوتا ہے۔ اس بنا پر عدالت ماتحت سے
 حکم ہوا۔ کہ اہل حدیث فرقہ کے لوگوں سے بمطابق دفعہ ۱۰۰۰
 ضابطہ فوجداری ضمانت وغیرہ لی جائے۔ اس کے خلاف اہل بیت
 کی طرف سے درخواست دی گئی۔ اور ان کے دھکا سے کھاکا ہر
 مسلمان کو اللہ کی مسجد میں اپنے عقائد مذہبی کے مطابق بلند آواز
 سے آئین کہنے کا حق حاصل ہے۔ خواہ یہ کسی کو برا معلوم ہو یا چلا
 جو ریش کشی کرنے در خواست رکھ لی۔

جن لوگوں کے وسعت اخلاق اور مذہبی برداری کی یہ حالت
 ہو پھر حنفیہ بھی افسوس کیا جائے۔ متصور ہے۔ کہ یہ لوگ اسی
 برگزیدہ خدا کے نام پر ابھرنے کا دعویٰ کرتے ہیں جس نے
 نبیوں کو اپنی مسجد میں اپنے طریق پر عبادت کرنے کی اجازت
 دی تھی۔

ایک شہید صاحب تعالٰی
 غالباً یہ بات تعجب سے سنی جائیگی
 کہ اب جبکہ شراب کی مضر قوتوں
 شراب کی حمایت میں سے آگاہ ہو کر اہل یورپ اور
 امریکہ شراب کے استعمال کو روکنے کی تدابیر اختیار کر رہے ہیں۔
 میر فرورڈ کے شہید صاحب داکٹر ہنریکس نے شراب کے استعمال کو
 جاری رکھنے کی حمایت میں بہت زور لگایا ہے۔ سمجھدار اصحاب

انگریزی اخبار پاپویر میں یہ خبر شائع ہوئی ہے۔ کہ مالک برنی میں مسلمانوں کی دو جماعتوں یعنی احناف اور اہل حدیث میں نماز میں آئین کہنے کے مسئلہ میں سے اختلاف چلا آ رہا ہے۔ حال میں وہاں کے احناف نے جماعت اہل حدیث کے چند اشخاص کے خلاف مطابق دفعہ ۱۰۰۰ فوجداری عدالت میں استغاثہ داخل کر دیا۔ مدعیان (احناف) کی طرف سے کہا گیا۔ کہ نماز میں آئین پکار کر کہتے ہیں۔ ہماری جماعت میں خلل واقع ہوتا ہے۔ اس بنا پر عدالت ماتحت سے حکم ہوا۔ کہ اہل حدیث فرقہ کے لوگوں سے بمطابق دفعہ ۱۰۰۰ ضابطہ فوجداری ضمانت وغیرہ لی جائے۔ اس کے خلاف اہل بیت کی طرف سے درخواست دی گئی۔ اور ان کے دھکا سے کھاکا ہر مسلمان کو اللہ کی مسجد میں اپنے عقائد مذہبی کے مطابق بلند آواز سے آئین کہنے کا حق حاصل ہے۔ خواہ یہ کسی کو برا معلوم ہو یا چلا جو ریش کشی کرنے در خواست رکھ لی۔

خطبہ جمعہ

اعتصام بحبل اللہ

اتحاد کے لئے خوف بھی ہو چاہیے

ازید حضرت امیر المومنین خلیفۃ المسیح ثانی علیہ السلام

فرمودہ ۲۱ مئی ۱۹۲۰ء

سورہ فاتحہ اور آیتہ شریفہ تجانی جنوہم عن المضایع
یعنی جنوہم خوفًا وطمعًا (۱۹-۲۱) کی تلاوت کے بعد اصل
مضمون بیان کرنے کے قبل رمضان کے متعلق جوباتیں
بیان فرمائی تھیں۔ وہ یہ برکات رمضان کے عنوان سے
نمبر ۹۰ کے صفحہ اول پر شائع ہو چکی ہیں۔ اس حصہ کے بیان
کے بعد مذکورہ نے فرمایا۔

اتحاد پیدا کرنے کے لئے پہلا گام

اس کے بعد میں اس
مضمون کی طرف توجہ
کرتا ہوں جو پہلے سے چلا آ رہا ہے۔ اور وہ مضمون اتحاد
و اتفاق ہے جس نے پچھلے جمعہ بیان کیا تھا کہ اتحاد کے
قیام کے لئے (یہ بات یاد رکھنی چاہیے کہ میں جب بھی
اتحاد و اتفاق کے لفظ بولوں۔ اس سے مراد وہی اعتصام
بحبل اللہ ہے۔ لیکن چونکہ اس مطلب کے لئے ہماری زبان
میں اتفاق و اتحاد کے لفظ استعمال میں آئے ہیں۔ اس لئے وہی جملے
جانیئے کہ سب سے پہلی چیز یہ ہے۔ کہ ایمان کو تسلیم کر لیا جائے
کہ اختلاف کا دنیا میں رہنا ضروری ہے۔ جب تک کہ نہ
تسلیم کیا جائے۔ اتفاق و اتحاد قائم نہیں ہو سکتا۔ سب سے
بڑی روک اتحاد و اتفاق کے پیدا ہونے میں یہ ہے۔ کہ
لوگ اختلاف کا وجود مٹانا چاہتے ہیں۔ لیکن اس کے معنی
یہ ہیں کہ وہ اتفاق و اتحاد کو مٹانا چاہتے ہیں۔ پس پہلا
گام جو اتفاق و اتحاد کے قیام کے لئے قرآن کریم تعلیم
کرتا ہے۔ یہ ہے۔ کہ تسلیم کر لیا جائے۔ کہ اختلاف دنیا

سے مٹ نہیں سکتا۔ بلکہ اس کا وجود ضروری ہے۔ اگر لوگ
اس کو تسلیم کر لیں۔ تو فوسے فیصدی اختلاف کی باتیں مٹ
سکتی ہیں۔

اتحاد و اتفاق کیلئے دوسرا گام خوف ہے

اس کے بعد میں ایک اور عظیم الشان
گام بیان کرتا ہوں جس کے نہ سمجھنے
کی وجہ سے بھی اختلاف پڑتا ہے
اور وہ خوف کا مٹ جانا ہے۔ جس طرح اختلاف کے مٹنے
اور مٹانے سے اختلاف ہوتا ہے۔ اسی طرح خوف کے
مٹنے سے بھی اختلاف ہوتا ہے۔ جب بھی اور جن لوگوں نے
خوف کو مٹا دیا۔ اسی وقت انہی میں اختلاف پیدا ہو گیا
دنیا جن قوانین کے تحت چل رہی ہے۔ وہ بتلاتے ہیں
کہ دنیا سے جب بھی خوف مفقود ہو گا۔ اتحاد و اتفاق
بھی مفقود ہو جائیگا۔ جب تک خوف ہے۔ اتفاق ہو
جہاں خوف نہیں۔ وہاں اتحاد نہیں۔ پس اتفاق کے لئے
خوف ضروری ہے۔ اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے
تجانی جنوہم عن المضایع خوفًا وطمعًا۔ اس میں
فرمایا کہ مومن کو لازم ہے۔ اور اس کی ملاست کلمہ ہے
تجانی جنوہم عن المضایع۔ ان کے پیلوں سے
انٹے پڑتے ہیں۔ یعنی جنوہم خوفًا وطمعًا۔ اپنے
رب کو خوف اور طمع سے پکارتے ہیں۔ خوف و طمع دونوں
بائیں جلتی ہیں۔ تو ایک شخص مومن ہوتا ہے۔ ایک کے ساتھ تو
نومن نہیں۔ لیکن جب یہ دونوں باتیں جمع ہوں۔ تو انسان
مومن ہوتا ہے۔ اور مومن کے سنے ہوتے ہیں۔ امن
دینے والا۔ مومن دنیا کو امن دیتا ہے۔ اور خود سچی بات مان کر
اس میں آتا ہے۔ اور پھر دوسروں کو امن پہنچاتا ہے۔
پس اس سے معلوم ہوا۔ کہ ایمان کے لئے خوف ضروری
ہے۔ اور اتفاق بغیر ایمان کے پیدا نہیں ہوتا۔ اور ایک
شخص امن میں نہیں ہوتا۔ جب تک اس کو خوف بھی نہ ہو۔
جب یہ دونوں چیزیں جمع ہوتی ہیں۔ امن والا ہوتا ہے۔

خطرات میں اتحاد قائم رہتا ہے

اب میں اس کی تشریح کرتا ہوں۔ یاد
رکھو۔ کہ دنیا میں اتفاق قائم رکھنے
والی چیز یہ ہے۔ کہ سامنے خطرہ
دشمن ہو۔ اس میں خواہ کتنی ہی دشمنی اور لڑائی ہو لیکن
جو فوجی کہ مشترکہ دشمن سامنے آجائے۔ تو دل اپنے اتحاد

کو بھول کر متفق ہو جاتے ہیں۔ خود گرد۔ ہندو مسلمانوں
میں کتنی لڑائی تھی۔ لیکن ہلوسہ لاکھ لوگوں کو یہ خیال
ہو گیا۔ کہ انگریز ہمارے دشمنوں کے خیر خواہ تھیں۔ یا یہ کہ
انگریز ہمارے ملک کو نقصان پہنچا رہے ہیں۔ اور ہمارے
مال کا مال بنے جا رہے ہیں۔ اس خیال کی بنا پر دونوں فوجیں
جو دونوں سے ایک دوسرے کا پناہ دشمن سمجھے ہوئے تھیں
ایک ہو گئیں۔ انہوں نے اپنی دشمنیوں کو چھوڑ دیا۔ اور وہ
جو ایک دوسرے کے خون کے پیاسے نظر آیا کرتے تھے
اب ہر طرف سے آواز آنے لگ گئی۔ کہ ہندو مسلمان آپس میں
بھائی بھائی ہیں۔ اس اتفاق کی کیا وجہ ہے یہ کہ ان کو ایک
خوف پیدا ہوا۔ اور وہ خوف ان کے اتفاق کا خواہ وہ
کیا ہی ہو (موجب ہو گیا۔ اسی طرح مثلاً دشمنوں کے جنگل میں
ہوں۔ اور ایک دوسرے کی جان کے دشمن ہوں۔ یا ایک اس
مال میں کہ دونوں لالچے ہوں۔ اگر خیر آجائے۔ تو دونوں
اپنی دشمنی کو چھوڑ کر شہر کے مقابلے کے لئے اپنی حیوانات کے
لئے تیار ہو جائیں گے۔ تو خوف و خطر ہی امن پیدا کرتا ہے
جب خوف آتا ہے تو لوگ اپنی لڑائیاں بھول جاتے ہیں
اور امن قائم ہو جاتا ہے۔

عیسائیت اور اسلام کی مثال

یہ گوروں میں بیان کیا کرتے ہیں۔ جو عیسائیت کے متفق ہیں
اور وہ یہ ہے۔ کہ عیسائیت کی تعلیم تو ایسی ہے جس سے لوگ
سٹیشن پر ہوں۔ اور گاڑی پر سوار ہوں۔ ایسی حالتیں اگر کسی
کے کچھ چوٹ آجائے۔ تو وہ اس کی پروا نہیں کرتا۔ کیونکہ
تھک رہا ہوتا ہے۔ اسی لئے عیسائیت کبھی ہے۔ کہ ایک
گال پر چڑھ لگے۔ تو دوسری آگے کر دے۔ جب لوگ ریل پر ہوں
اگر کسی کو چوٹ آتی ہے۔ تو وہ ٹھیک کی بجائے ٹھکر دیتا ہو
مگر اسلام ایسی گوبہٹ کا مذہب نہیں ہے۔ بلکہ اسلام کی مثال
تو ایسی ہی ہے۔ کہ جب انسان اپنے منزل مقصود پر پہنچ جاتا
ہے۔ اور اگر وہاں کوئی شخص اس کو روکے۔ تو اس پر برا بھیجتا
ہے۔ اور اس وقت اس کی نظر اپنے حقوق پر بھی پڑتی ہے۔
پس خوف ایک ایسی چیز ہے
مسلمانوں کو خوف
سب کچھ کھو دیا
کہ اتفاق کا باعث ہو جاتا ہو
قرآن کریم کہتا ہے۔ کہ جب تک

خوف و ہراس میں رہا تو انہیں جو کچھ بد حال اسی وقت ہوئے
جب ان سے خوف دور ہو گیا۔ جب انہوں نے آسانی سے
سمجھ لیا۔ کہ اب ہمارے لئے خوف نہیں۔ اسی وقت
میں کہہ گیا کہ بد حال سنئے ان کو تیار کرنا شروع کر دیا
اور پھر ان کو باہر لے کر ڈالا۔ اور چونکہ وہ اپنے پیچھے
وہاں سے ہر گز نہیں چلے۔ جب ان سے کچھ خوف ہو سکے
اس وقت وہ شک کی طرح اٹھ کر آؤہٹ گئے۔ اور رہے
خوف کھانے لگے۔

مسلمانوں نے خیال کیا کہ عجب ہم نے ان کو فتح کر لیا ہے
 پھر ہمیں کیا خوف۔ انہوں نے قریباً تمام دنیا کو فتح کر لیا
 تھا۔ اب تمام دنیا کو اپنے ماتحت خیال کرتے تھے۔ مگر عجب
 انہوں نے خیال کیا کہ اب کیا خطرے کی بات ہے اسی
 وقت ان کے خیالات پیدا ہو گئے تھے۔

لیکن ہے کہ بعض کا خیال آئے کہ
یہ بات کا خوف علیہم و آلہم
یحییٰ بنون کے خلاف ہے مگر

خوف کے شے اور خوف کے نہ ہونے میں زمین و آسمان کا
فراق ہے۔ کسی کو خوف نہ ہونا اور چیز ہے۔ اہا اس کے
بے خوف کا مٹ جانا اور چیز ہے۔ اس کی ایسی ہی مثال
ہے۔ کہ کہا جائے۔ کہ فلاں شخص بیمار نہیں۔ یہ ایک اور
بات ہے۔ اور اگر یہ کہا جائے۔ کہ یہ بیمار ہو گا بھی نہیں
تو یہ اور بات ہے۔ پس اسی طرح یہ کہنا کہ اس کو اس وقت
خوف نہیں ہے۔ یہ اور بات ہے۔ اور یہ کہنا کہ اس کے لئے
اسد بھی کوئی نہیں یہ بالکل اور بات ہے۔

پھر ہوسا بھی غڈ نہیں ہوتا۔ کیونکہ وہ دیکھتا ہے کہ
اگر میں درابھی غافل ہوں۔ تو میرے دشمن میری گہات میں
ہیں۔ جب اس کو خوف ہوگا۔ تو اتفاقاً وہ بھی قائم رہیگا۔
میں خوف سے پاک ہوتا ہے۔ لیکن اس کے ساتھ اس
کو یہ خوف بھی رہتا ہے۔ کہ اگر میں غافل ہوں۔ تو شیطان
مجھ پر قبضہ کیا۔ مومن ایک لحاظ سے بے خوف ہے دوسرے
لحاظ سے اس کو ہر وقت ڈر رہتا ہے۔ جیسا کہ فرمایا۔
یوسف علیہ السلام خوفناک و طمعا۔ پس جب وہ خوف
میں رہے۔ تو آپس میں متحد بھی رہیے۔ اگر خوف کو
موسس کریں تو پھر ایمان بھی نہ رہا۔

انہوں نے خیال کر لیا کہ ہم بہت ہیں۔ اس لئے ہمارے لئے کیا
خوف۔ مگر وہ یاد رکھیں کہ مسلمان ان سے بہت زیادہ تھے
جب خوفناک کو نہ رہا۔ تو ان کا اتحاد مٹ گیا۔ مضابطہ میں
بھی لڑائیاں ہونی تھیں۔ مگر ان کو خوف تھا۔ اس لئے زیادہ
خفت بڑائیوں کے ان میں اتحاد رہا۔ حضرت علی اور معاویہ
کی جنگ ہوئی۔ مسلمانوں کو لڑنے دیکھ کر قیصر نے جہاد کے
ان کا فائدہ گردے۔ ایک پوری نے ایک مثال دیکر اس کو
اس خیال سے باز رکھا۔ اس نے کہا کہ اگئے لو اور ان کو
جھوٹے رکھو چنانچہ لڑا گیا۔ اور پھر ان کے لئے گوشت
ڈال۔ اور وہ لڑنے لگے لیکن پھر ایک شیر لایا گیا۔ زور
اپنی لڑائی بھول گئے۔ اس نے کہا کہ مسلمانوں کی مثال کتوں
کی سی ہے۔ آپس میں لڑتے ہیں۔ لیکن جب غیر حلالہ اور ہر گ
زوں جلد چٹکے۔ یہ مثال گندی ہے۔ لیکن بات سچی ہے۔ کہ
خوف کے وقت اختلاف مٹ جاتا ہے۔ اور لوں کہا جاتا
ہے کہ خوف بکرت لگنے تک خود ہر جانے میں۔ قیصر نے
بادی کی بات نہ مانی۔ اور معاویہ کو معلوم ہوا۔ تو انہوں نے
جھگڑا جیسا کہ قیصر کو معلوم ہو۔ کہ وہ ہماری لڑائی پر دجا
اگر اس نے ملی پر حملہ کیا۔ تو ملی کی طرف سے پہلا جوش
اس کے مقابلہ میں تھا۔ یہ ہو گا۔ یہ لوگ مسلمان تھے۔ اور
ان باتوں کو جانتے تھے۔ پس خواہ کوئی کتنا ہی متقی پائے
وہ خوف سے ہر نہیں ہو سکتا۔ کامل محفوظ ذات صرف خدا
کی ہے۔ جو کچھ کوئی اور کبھی خوف نہیں۔ لیکن انسان
کے لئے خوف ہے۔ پس کبھی نہ سمجھو۔ کہ تم کامل امن
میں ہو۔ تم میں اتحاد رہے گا۔ کیا معلوم ہے کہ تم
اس سمجھ کر لڑنے لگو۔ اور کل یہ خوف مٹ جائے باقی
آئندہ انشاء اللہ بیان ہو گا۔

اشد قتال آپ اکابر کے ہتھنہ اور اپر عمل کسے
وہم دے۔ آمین

خدا کو دوست رکھتو والوں اپنے دین کا سچا پیاد کرنے والوں
 کو نیکوئوں۔ در محبوب پر مرٹنے کی زندہ جہنمی جاگتی تصویریں
 خوش ہیں۔ نالہ از بہر نہائی دکند مرغ اسیر

فیرے تھلے۔

ہزار دام سے نیک ہیں ایک خنیش میں
جسے غم ہو آئے کئے شکار ہیں

نہ جاننا وہ کئی فکر کہ مسکانوں کی غرابی کا ڈر نہ دوسرے رشتہ دار
 کو بھرائی کا غم نہ فکر معاش کا اندیشہ نہ غرض دنیا کا کوئی دھند نہ
 اگر آئندہ پہرے کے پور کہنا نصیب ہوا تو شوہر ہی ضیعت سمجھ کر کھایا اور
 یہی کہا کہ ہم قادیان کو چھوڑ کر ہرگز نہ جائیں گے
 کو چہ میں اپنی یاد کے دھونی دے لیں گے
 جائز ادیں بھی راہ بعد وقت کر دیں اور کہا کہ

دو عالم از اثر مشعل جہان نش سوختند و بجز محبت که در پناه من است
 بپہن یافتند و با جہنم چو شعله شد و کشش او در محبت من گہنہ بپایا
 تھلاؤ سر زمین حرم میں جہل اندک سفیدی می سے پڑنے والوں
 دنیا کے ہند صوفی سے راہی پانیوں میں دین کو دنیا پر مقدم
 دیکھو اور انکی غصہ نیر کی حالتوں پر خود کو کردہ کشتہ نماں اور
 خود انفس زلزلے کو گرفتار نہ بود۔ میں ویا انکس کس نام

[illegible]

درس میں علم علی شہادت فرا

پیغام کی غلط بیانی | میں پہلے سدا صدی کا مخالف تھا۔ قادیانی دلاوری و دہلی گدہوں سے مخالفت تھی۔ لیکن ایک پیغامی عبدالعزیز نامی سے کسی قدر محبت تھی۔ مولوی حکیم خلیل احمد صاحب کے در اس تشریف لانے پر ان کے بچوں اور دھڑوں میں مخالفت دل لیکر شریک ہوا۔ لیکن ان کے دہلی بچوں اور موثر دھڑوں نے مجھ پر اچھا اثر کیا۔ اور میں مخالفت چھوڑ کر خدا کے فضل سے احمدی ہو گیا۔ اس پر ہمارے پیغامی درست کو خوش ہونا چاہیے تھا۔ لیکن ان کی خوشی فساد میں تھی کہ میں حضرت مرزا صاحب کو مسیح موعود زبان سے کہتا۔ اور مولوی محمد علی صاحب کو ان پر حکم مانتا۔ جنھوں نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے بعض کلام اور احکام کے دانت خلاف کیا ہے۔ چنانچہ اسی کوشش میں میرے پیغامی درست کے صاحبزادے نے مجھے ایک مخالف دیکر اپنے ہاتھ سے ایک خط لکھا۔ اور میرا دتھا لیکر مولوی محمد علی صاحب کو لاہور بھیج دیا۔ جب مجھ حقیقت معلوم ہوئی۔ تو فوراً ایک خط مولوی محمد علی صاحب کو لکھا کہ ہمارے نام سے جو خط آپ کو لکھا گیا ہے۔ اس کو آپ غیر معتبر سمجھیں۔ ہم آپ کو غلطی پر سمجھتے ہیں۔ آپ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تعلیم کے خلاف پہل رہے ہیں۔ حضرت خلیفۃ المسیح ثانی علیہ السلام کو میں نے بیعت نہیں توڑی ہے۔ آپ اس خط کو پیغام میں خالق نہ کریں۔ دوسرا خط حضرت خلیفۃ ثانی علیہ السلام کی خدمت مبارک میں لکھا کہ میں آپ کا خادم و غلام ہوں۔ مجھ کو آپ اپنی بیعت میں داخل سمجھیں۔ اور میرے لئے دعا فرمادیں۔ لیکن مولوی محمد علی صاحب نے اس غیر معتبر خط کو شائع کر دیا۔ اور مرہم علی صاحب بھی اس پر ہنس پھڑکے۔ تاکہ تبلیغ کا حق ادا کریں۔

مرہم علی سے گفتگو | مرہم علی صاحب کے در اس نے پر میرے پیغامی درست مجھ کو بایا۔ اور میرے ساتھ محمد ابو بکر صاحب بھی تھے۔ جو کہ پہلے پیغامی تھے۔ اور مرہم علی کے ذریعہ مولوی

محمد علی صاحب کی بیعت کی تھی۔ لیکن بعد کہ ان کو غلطی پر سمجھ کر حضرت خلیفۃ ثانی کی بیعت میں داخل ہوئے ہیں۔ صاحب بھی ہمارے ساتھ تھے۔ مرہم علی صاحب نے کہا کہ حضرت مرزا صاحب نے نبوت کا دعویٰ نہیں کیا ہے۔ یہ صاحبزادہ صاحب کی ایجاد ہے۔ لیکن ہم نے خدا کے فضل سے برائیت کر دیا۔ کہ دعویٰ نبوت حضرت مرزا صاحب نے کیا ہے۔ اور ہم تک مرہم علی صاحب نے اپنا درہم و دھن خرچ کیا۔ جب ہم دہلی کی باتوں کا کوئی جواب نہ دے تو حضرت خلیفۃ المسیح ثانی علیہ السلام نے ان کا شان پاک میں بدزبانی شروع کر دی۔ اور جو سب الزامات لگائے۔ اس طرح ان غیر احمدیوں کو جو ہم دہلی کی بحث سننے کے لئے جمع ہوئے تھے۔ خوش کرنا چاہا۔ اور مولوی خلیل احمد صاحب کے ساتھ بھی مباحثہ کرنے کا حوصلہ ظاہر کیا۔ مولوی خلیل احمد صاحب نے جب یہ سنا۔ تو مباحثہ منظور کیا۔ اور تیسرے روز ایک صاحب کے صحن مکان میں مباحثہ ہوا اس بعد علاوہ فریقین کی جماعت کے غیر احمدی مسلمان بہت زیادہ تعداد میں شریک ہوئے۔

حکیم خلیل احمد صاحب کی تقریر | ابتدا مولوی حکیم خلیل احمد صاحب نے تقریر کی۔ تمہیداً آپ نے بتایا۔ کہ غیر احمدی مسلمان ہیں اور ہم میں مسئلہ نبوت پر اس طرح اختلاف نہیں۔ جیسا کہ لاہوریوں کے ساتھ۔ کیونکہ تمام مسلمان اس بات کے قائل ہیں کہ مسیح موعود آئیگا۔ اور وہ نبی ہوگا۔ مگر حضرت مسیح علیہ السلام کے ماتحت۔ اسی طرح ہم بھی کہتے ہیں۔ کہ مسیح موعود نبی ہوگا اور حضرت مسیح علیہ السلام کے ماتحت ہی ہے۔ غیر احمدی مسلمان یہ کہتے ہیں کہ وہ یہ نہیں ہے۔ دوسرا ہے۔ ہم کہتے ہیں۔ وہ یہی ہے۔ خوشکہ ان میں اور ہم میں مسئلہ نبوت میں ایسا اختلاف نہیں۔ جیسا کہ پیغمبروں میں ہے۔ یہ تیسری قسم کی مخلوق کہتی ہے۔ کہ مرزا صاحب مسیح موعود ہیں۔ لیکن نبی نہیں۔ اور انہوں نے دعویٰ نبوت نہیں کیا ہے۔ عام مسلمان کہتے ہیں۔ مرزا صاحب نے دعویٰ نبوت نہ کیا ہے۔ لیکن صادق نبی نہیں ہیں۔ لیکن پیغامی کہتے ہیں۔ مرزا صاحب صادق ہیں۔ لیکن دعویٰ نبوت نہیں کیا ہے۔ غیر احمدی کہہ سکتے ہیں کہ ان کی تحریریں ہمارے

دستے ضد نہیں لیکن پیغامی مسلمان یہ ہیں کہ یہ کیونکہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں۔ جو شخص مجھے دل سے قبول کرے۔ وہ دل سے میری اطاعت کرے۔ اگر کسی نے ایک سال میں مجھے حکم پھر آئے۔ اور ہر ایک ناسخ کا فیصلہ مجھ سے پاتا ہے۔ مگر جو شخص مجھے دل سے قبول نہیں کرتا۔ اس میں تم خود تھوڑا خود پسندی اور خود اختیاری ہوا۔ پس جاز کہ وہ مجھ سے نہیں۔ اور عین فرم صفر ۲۸ مولوی خلیل احمد صاحب نے کہا کہ اب ہم حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تحریروں سے ایک دعویٰ نبوت دیکھتے ہیں۔ اس وقت معلوم ہو جائیگا۔ کہ ان آپ کو دل سے ماننے ہے۔ اور ہر ایک ناسخ میں آپ کے فیصلہ کے آگے اپنی گردن جھکانے ہے۔ اور کون خود پسند ہے۔ پھر ذیل کے حوالوں سے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا نبی ہونا ثابت کیا۔

- (۱) صریح طور پر نبی کا خطاب۔ حقیقتہ الہی ۱۲۸
 - (۲) غلطی کا ازالہ۔
 - (۳) نبوت سے مراد۔ تتر حقیقتہ الہی ۲۵
 - (۴) ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم رسول ہیں۔ بدر ۵۔ پنج مشعل ۶۹
 - (۵) قادیان میں خدا کی رسولی۔ دافع البلاء ۷۔
 - (۶) رسول کا تخت گاہ۔
 - (۷) تجلیات الہیہ ۹
 - (۸) قسم کے ساتھ دعویٰ دریاں۔ تجلیات الہیہ ۲۵-۲۶
 - (۹) قسم کے ساتھ دعویٰ نبوت۔ تتر حقیقتہ الہی ۲۵
 - (۱۰) کتب میں کہنے ہو کر دعویٰ کر نیکا اقرار۔ غلطی کا ازالہ
 - (۱۱) دلائل کے تین دن پہلے دعویٰ رسالت۔ اخبار عام
 - (۱۲) نبی کا نام پانے کے لئے مخصوص۔ حقیقتہ الہی ۳۹
- باوجودیکہ مسئلہ نبوت غیر احمدیوں کی طبیعت کے بالکل خلاف تھا۔ لیکن تقریر کا برجستگی اور دلائل کی مضبوطی نے سامعین کو جو حیرت بنا کر شروع سے آخر تک سننے کے لئے مجبور کیا۔ چنانچہ پیغامیوں کی اور خصوصاً مرہم علی کی منافقت کا بدوہ فاش ہو رہا تھا۔ اس لئے دوران تقریریں بار بار پیغامیوں کی طرف سے پیغام آتا تھا کہ اب اس۔ آخر میں تقریر کو ختم کرتے ہوئے مولوی خلیل احمد صاحب نے کہا کہ ان حوالوں کو شکر اور دیکھ کر

کوئی فی ہوش انسان چاہے وہ کسی مذہب کا ہو۔ یہ ہرگز نہیں سمجھتا ہے۔ حضرت مرزا صاحب نے دعویٰ نبوت نہیں کیا ہے۔ حضرت مرزا صاحب کا ملکہ اپنے خیال باطل کی بنا پر یہ کہہ سکتا ہے۔ کہ تمہارا مذاق نبی نہیں لیکن یہ نہیں کہہ سکتا ہے کہ دعویٰ نبوت نہیں کیا ہے۔ اگر بیانیہ کے نزدیک مرزا صاحب کا دعویٰ مذکور ہے۔ تو بہتر ہے کہ حضرت مرزا صاحب کے علاوہ جو لوگ شریکین میں جاویں۔ لیکن کلام اور حکم و عدل مان کر یہ ان کا حق نہیں ہے۔ کہ اپنے کام پر مخالفت جمع کریں۔

اس کے بعد مرہم عیسیٰ صاحب انہوں نے دہی کیا جس

کی ان سے اُسید تھی۔ یعنی حضرت یحییٰ موعود علیہ السلام کے کلام پر مخالفت جو شروع کر دی۔ اور کھلے کھلے آپ کے کلام پاک کی آپ کے نام کی آپ کے مقام کی توہین کی۔ اگر نشاء اللہ امرتسری بھی ہوتا۔ تو شاید یہی کچھ کہتا۔ جو کہ لاہوری شمار اللہ نے کہا۔ مخالفین سے کچھ لوگ اس پر خوش تھے۔ کہ مرزا صاحب کی توہین ان کے نام کے تتبع کی زبان سے ہو رہی ہے۔ اور کچھ لوگ ایسے تھے جو کہ مرہم عیسیٰ کی عقل اور سمجھ پر افسوس کر رہے تھے۔ اور کچھ عوام ایسے بھی تھے۔ جن کو یہ سمجھ نہیں تھی۔ کہ یہ کیا ہو رہا ہے۔ کس امر پر بحث ہے۔ وہ سمجھتے تھے۔ کہ عام مسلمان حقیقی اور احمدی مولوی کا مباحثہ ہے۔ اس لئے مرہم عیسیٰ کی زبان سے جب حضرت مرزا صاحب کے متعلق کوئی تنقید کی بات سنئے۔ تو ان کو بھی خوشی ہوتی تھی۔

مرہم عیسیٰ کے بیٹنے کے بعد مولوی حکیم خلیل احمد صاحب نے اپنے اٹھے۔ تو مرہم عیسیٰ نے کہا کہ اب میں جاتا ہوں۔ مولوی خلیل احمد صاحب نے کہا کہ آپ کو جانے نہیں دوں گا۔ جب تک کہ میں سارا جواب دے دوں گا۔ مرہم عیسیٰ نے کہا کہ کل پر موقوف رکھیں۔ مولوی صاحب نے کہا کہ اس وقت جو غلط باتیں آپ نے لوگوں کو سنا دی ہیں وہ سامعین کے دل سے اُتر جائیں گی۔ مجھ کو مرہم عیسیٰ کو کھڑا پڑا۔ مولوی خلیل احمد صاحب نے جواب دیا کہ اب میں مرہم عیسیٰ کی پوری طرح نفسی گھڑائی شروع کی۔ یہ وقت

حکیم مرہم عیسیٰ کے لئے سخت مصیبت کا وقت بن گیا۔ رفتن نہ جانے ماہان کا مصداق تھا۔ جس نے اس وقت جان بچانے کی یہی تجویز سوچی۔ کہ ایک حوالہ پر شور مچا کر خلاصی حاصل کر لو۔ اور جلد ہی کو درہم برہم کر دو۔ چنانچہ بدراخبار کے حوالہ پر شور مچا دیا۔ کہ ہم یہ نہیں سنتے۔ یہ جھوٹ ہے۔ اس کا اندیشہ منتی محمد صادق ہے۔ جو کہ آج کل ولایت میں ہے۔ اور میاں صاحب کا مرید ہے۔ اس نے میاں صاحب کے لئے جھوٹا ہاراج کے بد میں بکھ دیا ہے۔ کہ ہمارا دعویٰ ہے۔ کہ ہم رسول ہیں۔ ہم نہیں بیٹنے وغیرہ اس پر مولوی خلیل احمد صاحب نے کہا کہ آپ بیٹھے جائیں۔ ہم بھی ثابت کرتے ہیں کہ یہ قول حضرت مرزا صاحب کا ہے اور آپ کی زندگی میں بد میں شائع ہوا ہے۔ مرہم عیسیٰ صاحب نے شور مچایا۔ ہم نہیں بیٹنے وغیرہ۔ تب مولوی خلیل احمد صاحب نے کہا۔ کہ اگر ہر حوالہ ناقابل اعتبار ہے۔ تو آپ کے مولوی محمد علی صاحب نے کتاب النبوة فی اسلام میں خود بھی اپنی تائید میں بعد کے حوالے نقل کئے ہیں۔ کیا یہی قابل اعتبار نہیں۔ مرہم عیسیٰ نے کہا کہ نہیں۔ اس پر مولوی خلیل احمد صاحب نے اس کتاب کو ان کتابوں کے ذہب میں ڈال دیا۔ جو کہ سب کے پاس مرہم عیسیٰ نے جمع کر رکھی ہیں۔ اس پر بعض یادگار جو مرہم عیسیٰ کی گھبراہٹ کو دیکھ رہے تھے۔ اور کسی بہانہ سے جلد کو برہم کر کے چلے جانا چاہتے تھے۔ یہ کہہ جانے لگے۔ کہ کتاب کو بیچے ڈال دیا گیا۔ مرہم عیسیٰ نے بھی اپنی جان کی خلاصی کے ذریعہ بچھا اور جانے لگے۔ اور ایک پناہی صاحب بھی کہنے لگے۔ کہ اب جلد موقوف کر دیجئے۔ مولوی صاحب نے کہا کہ جو لوگ جاتے ہیں وہ بیشک جائیں۔ ہم مرہم عیسیٰ کو جانے نہیں دیتے۔ جب تک کہ وہ سارا جواب ابھرا دینے میں خواہ تیغ ہو جائے۔ پھر خود ہی جان بچانے بھی بیٹھ گئے اور مرہم عیسیٰ صاحب بھی جانے سے روکے۔ آخر یہ بات پھٹی کہ جواب ابھرا اب میں ایک ایک حوالہ پر گفتگو کر دوں گا۔ خود ہی دیر ہو۔ چنانچہ مولوی صاحب نے ان کی خاطر اس کو بھی منظور کیا۔ اور حقیقتاً تو وہی صلا ۳۹ کو پوری قسرت کے ساتھ پیش کر کے جواب دیا اور کہا کہ اس کے بعد اس کے خلاف کوئی حوالہ پیش نہ کرے۔ لیکن مرہم عیسیٰ نے وہی کیا جو پہلے کیا تھا۔ یعنی پہلے کا حوالہ دیا۔ اور اب پھر

اصرار کیا۔ کہ اس وقت جانے دیں کل پھر مباحثہ کرینگے اور باقی باتیں نہیں گئے۔ دوسرے روز کے مباحثہ کے وعدہ پر مولوی خلیل احمد صاحب نے مرہم عیسیٰ صاحب کو چھوڑا۔

لیکن افسوس کہ دوسرے روز مرہم عیسیٰ صاحب کا فرار اس صاحب بالکل فرار کر گئے۔ مولوی صاحب نے وقت پر مجھ کو بھیجا۔ کہ جا کر کہو۔ کہ حسب وعدہ مباحثہ کریں اگر یہاں نہیں آتے ہیں۔ تو ہم خود ہی (ایک پناہی) عزیز صاحب کے مکان پر آتے ہیں۔ چنانچہ میں گیا۔ لیکن کسی کا پتہ نہیں تھا۔ معلوم نہیں۔ سارے کے سارے کہاں غائب ہو گئے تھے۔ پھر ایک گھنٹہ کے بعد دوسرے شخص کو بھیجا۔ لیکن پھر بھی پتہ نہ ملا۔ مرہم عیسیٰ صاحب دوسرے روز مباحثہ کرنے کا وعدہ کہ کے عین وقت پر غائب ہو جانا بلکہ مکان پر بھی نہ رہنا کیا یہ کھانا ڈار نہیں۔ اور نامکمل ہے کہ پھر مرہم صاحب مباحثہ پر آمادہ ہوں۔ کیونکہ سرجلہ انہوں نے آخر اس کے طور پر بعض ایسی باتیں کہی ہیں۔ جو کہ ثبوت وہ اس وقت نہیں دے سکے۔ جب کہ یہ کہا کہ ظہیر الدین اردابی حضرت دیا صاحب کا مرید ہے۔ جب ثبوت طلب کیا گیا۔ تو کل کی مہلت طلب کی۔ جو کہ ان کو دیکھی۔ اسی طرح ان کو یقین ہے۔ کہ ہمارے سارے خلاف اس حقیقت دوسرے روز کھل جائیگی کیونکہ میرے پاس ثبوت نہیں۔ اس لئے مباحثہ میں آنا تو الگ رہا۔ مگر سے بھی عین وقت پر غائب ہو گئے۔

غرض کہ مرہم عیسیٰ صاحب نے ہم دونوں کو دھوکہ دے کر اپنے ساتھ ملائے کی پوری کوشش کی۔ لیکن خود ہی مناظرہ کا میدان چھوڑ کر فرار کر گئے۔ اور مولوی حکیم خلیل احمد صاحب نے ہم دونوں کو حضرت غنیف ثانی ایدہ اللہ بفرہ کے نام پر فتح کر لیا۔ فاکھو نہ۔

۱۱

فاکار حکیم محمد جمال دین احمدی۔ مدراس

اور

فاکار محمد ابو بکر احمدی۔ از مدراس

